



Trabalho, Educação e Saúde

Trabajo editorial e tecnologías

EDITORIAL

DOI: 10.1590/1981-7746-ojs00512

Angélica Ferreira Fonseca  Carla Macedo Martins 

En los estudios del trabajo, la incorporación de tecnologías constituye un área tradicional de reflexión. Contrariamente a lo que se difunde en el sentido común, el campo crítico busca disociar la implementación de nuevas tecnologías de cambios necesariamente positivos o incluso cualitativos en los procesos de trabajo (Lima Junior et al., 2014). Así, las perspectivas críticas pretenden romper con la idea de que las tecnologías determinan la organización del trabajo, destacando la inexistencia de un proceso lineal, en el que las transformaciones en la producción se originan a partir de la innovación tecnológica. En lo que respecta a las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), esta vertiente que naturaliza una relación inmediata entre tecnologías digitales y la mejora de las dinámicas comunicacionales se expresa aún con mayor énfasis.

Este panorama se materializa, de manera relevante, en las revistas científicas. Si por un lado existe una necesidad indiscutible de establecer procedimientos ágiles y flexibles que permitan procesar y archivar volúmenes significativos de información, como, por ejemplo, textos y opiniones, además de registrar todo el flujo editorial de la revista, por otro, estas necesidades terminan imponiendo patrones y normas que diseñan el 'hacer' editorial, lo que involucra, incluso, la interacción directa entre diferentes sujetos. Particularmente en el contexto brasileño, el desarrollo tecnológico, al implicar recursos financieros más robustos, así como la demanda por nuevos profesionales, no siempre es

Fundação Oswaldo Cruz,
Escola Politécnica de
Saúde Joaquim Venâncio,
Rio de Janeiro, Brasil.
angelica.fonseca@fiocruz.br
carla.martins@fiocruz.br



compatible con el presupuesto destinado a las publicaciones científicas, lo que dificulta el mantenimiento de las revistas existentes y el surgimiento de nuevas.

Esta discusión sigue el día a día de las editoriales científicas en el país y define estrategias, como es el caso de la adopción del Open Journal System (OJS) por *Trabalho, Educação e Saúde*. El presente volumen está integralmente construido a partir del procesamiento editorial por dicho sistema. Es un software libre desarrollado por Public Knowledge Project (PKP, 2014) para promover el acceso abierto y la mejora de la publicación académica. En Brasil, el Instituto Brasileño de Información en Ciencia y Tecnología (IBICT) fue la institución que difundió el sistema, ofreciendo apoyo técnico a las revistas brasileñas.

De forma preliminar, podemos constatar la ganancia en agilidad en el tratamiento editorial, así como en el control de posibles errores. Paralelamente, no podemos dejar de mencionar como problema la invisibilidad del trabajo que implica la publicación de un texto, resultado de un conjunto complejo y variado de tareas, producido por trabajadores y trabajadoras, como asistentes editoriales, árbitros, editores ejecutivos, diagramadores, editores científicos, correctores de estilo y revisores. El ambiente *clean* de un sistema tecnológico tiende a oscurecer la intensidad del trabajo humano, si los involucrados en el “hacer” editorial no se guían por el compromiso ético y político de comprender el carácter del trabajo (Antunes, 2021).

La experiencia de uso del OJS, por lo tanto, merecerá futuras reflexiones, tematizando sus potencialidades, sus límites y sus implicaciones en el proceso de trabajo editorial, sin descuidar la articulación entre el desarrollo de la ciencia brasileña y la comunicación científica en el país.

Angélica Ferreira Fonseca

Carla Macedo Martins

Editoras científicas

Referencias

ANTUNES, Ricardo. Capitalismo de plataforma e desantropomorfização do trabalho. In: GROHMANN, Raphael. *Os laboratórios do trabalho digital: entrevistas*. São Paulo: Boitempo, 2021. p. 33-38.

LIMA JUNIOR, Paulo *et al.* Marx como referencial para análise de relações entre ciência, tecnologia e sociedade. *Ciência & Educação*, Bauru, v. 20, n. 1, p. 175-194, 2014. DOI: 10.1590/1516-731320140010011. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/ciedu/a/pf6tyHFWWXpcdW57GcYdK8b/?lang=pt>. Acceso en: 5 mar. 2022.

PUBLIC KNOWLEDGE PROJECT. Open Journal Systems. 2014. Disponible en: <https://pkp.sfu.ca/ojs/>. Acceso en: 5 mar. 2022.